

### **Wat is bemiddeling eigenlijk?**

Bemiddeling is een vertrouwelijk geschil-oplossend overleg tussen twee partijen, onder de begeleiding van een daartoe opgeleid en erkend neutraal professional, binnen het kader van de bepalingen van het gerechtelijk wetboek.

### **De voordelen van bemiddeling**

Wie bereid is te starten met een bemiddeling, heeft vaak al een verbeterde mindset. De juiste ingesteldheid van de deelnemers, is reeds een deel van de oplossing.

- partijen komen zelf tot een oplossing, hebben deze zelf onder controle en komen zodoende tot oplossing welke verder ook gedragen wordt
- u legt de afloop van het conflict bijgevolg niet in handen van een rechter
- bemiddeling is discreter (niet openbaar zoals een vonnis)
- bemiddeling is strikt vertrouwelijk
- o.w.v. onze principiële benadering, gebaseerd op de Harvard Principle On Negotiation, wordt met de emotie, daar waar deze de oplossing zou kunnen belemmeren, op gepaste wijze omgegaan
- duurzaamheid van relaties en verstandhouding tussen partijen wordt in ieders belang verbeterd, samenwerking leidt immers tot meerwaarde
- bemiddeling is doorgaans veel sneller dan een gerechtelijke procedure. Gemiddeld spreken we bij een bemiddeling over een termijn van weken tegenover maanden of jaren bij een proceduriële afhandeling.
- bemiddeling is bijgevolg ook kost-efficiënter dan een rechtszaak
- bemiddeling gebeurt binnen een wettelijk kader, u weet waar u aan begint
- bemiddeling is vrijwillig, u kan ten allen tijde terug uitstappen

### **Doe ik beroep op een bemiddelaar of op een advocaat ?**

Beiden, voor verschillende redenen die we hieronder graag even voor u opsommen.

- conflicten kunnen dermate complex zijn, dat juridische achtergrondinformatie door de advocaat kan verduidelijkt worden
- de advocaat staat zijn client bij tijdens de besprekingen door ondermeer nieuw verkregen informatie correct in te schatten
- de advocaten van partijen redigeren de dading, de bemiddelaar is immers niet noodzakelijk een jurist
- opdat een akkoord ook gedragen wordt door beide partijen is het essentieel dat er een informed consent is bij het tot stand komen van de dading. De advocaat adviseert zijn client daarom mbt de draagwijdte van de dading die hij sluit

- op deze manier biedt de advocaat zijn client een efficiënte bijkomende methode voor geschiloplossing

**Wanneer ik een geschil heb, kies ik dus altijd voor bemiddeling?**

Neen, we leggen dit graag even verder uit.

- u moet er vooraleerst emotioneel klaar voor zijn
- bepaalde conflicten mogen wettelijk niet via een dading geregeld worden en komen bijgevolg niet in aanmerking voor bemiddeling. Dit is ondermeer het geval wanneer een dading gesloten wordt waarvan de inhoud in strijd is met de openbare orde, nietige rechtshandelingen bevat of de rechten van de schatkist of de sociale zekerheid schendt
- bijzondere aandacht is tevens vereist wanneer een der partijen een beschermingsstatuut geniet wegens bijv minderjarigheid of wettelijke onbekwaamheid

**Wie moet het initiatief nemen?**

Iedereen kan het initiatief nemen, zelfs voor, tijdens of na een rechtspleging. Ook de rechtbank kan initiatiefnemer zijn.

**Wie lost uiteindelijk het geschil op?**

De bemiddelaar is niet meer dan een neutrale trajectbegeleider dewelke een oplossing faciliteert. De oplossing zelf ligt bij de partijen en hun raadgevers.

**Bestaan er verschillende soorten bemiddeling ?**

De wet erkent twee soorten bemiddeling: de vrijwillige bemiddeling en de gerechtelijke bemiddeling. Wanneer partijen beroep doen op een professionele bemiddelaar, zonder tussenkomst de rechtbank, spreekt men over vrijwillige bemiddeling. Bij tussenkomst van de rechtbank, spreekt men van gerechtelijke bemiddeling. Tot slot bestaan er omwille van hun specifieke kennis- en ervaringsvereisten, vier soorten erkenningen als bemiddelaar, met name bemiddelaar in burgerlijke- en handelszaken, in sociale zaken en in familiale zaken.

### **Conclusie**

Het is duidelijk dat de gerechtelijke achterstand leidt tot onzekerheid bij burger en ondernemer. Tegelijk groeit maatschappelijk het besef dat procedures met een winnaar of verliezer, niet altijd optimaal zijn voor de toekomst. Bemiddeling kan een kost-efficiënte oplossing bieden voor deze problemen.

Bemiddeling is weliswaar ondanks de vele voordelen, niet zaligmakend, maar vaak wél een gemiste kans. Hoe vaak denkt u na een slopende procedure niet, met wat ik nu weet, had ik het vroeger anders moeten aanpakken?

### **Tip**

Neem in uw contracten en voorwaarden, een clause op inzake verplichte bemiddeling bij beslechting van geschillen.